

Утверждено
Начальник отдела образования
администрации Большеулуйского района
_____ А.А.Межова

приказ № 118/1 от 17.08.2020г

Муниципальная программа
повышения качества образования и поддержки школ с низкими
результатами обучения и школ, функционирующих в
неблагоприятных социальных условиях на 2020-2022 годы

с. Большой Улуй

2020г

1.Актуальность разработки Программы

Система образования Большеулуйского района ориентирована на обеспечение условий получения качественного образования, отвечающего требованиям современной инновационной экономики, внедрение эффективных экономических механизмов в сфере образования, формирование социально адаптированной, конкурентоспособной личности, создание условий для её самореализации.

На сегодняшний день муниципальная система образования Большеулуйского района включает в себя 10 общеобразовательных организаций (из них 4 филиала), 2 дошкольных образовательных учреждения и 1 учреждение дополнительного образования(ДЮСШ).

Обучающихся в общеобразовательных организациях - 918 человек.

Анализ состояния качества образования в образовательных организациях Большеулуйского района.

По результатам внешних оценочных процедур по данным Рособрнадзора в 2019-2020 учебном году 8 общеобразовательных организаций признаны школами с низкими образовательными результатами из них выделяем 3 школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях, расположенных на территории района.

МКОУ «Новоеловская СОШ»

МКОУ «Новоникольская ООШ»

Елгинская ООШ филиал МКОУ «Берёзовская СОШ»

Бычковская НОШ филиал МБОУ «Большеулуйская СОШ»

Бобровская ООШ филиал МКОУ «Новоникольская ООШ»

МКОУ «Кытатская СОШ»

Удачинская СОШ филиал МБОУ «Большеулуйская СОШ»

МКОУ «Сучковская СОШ»

Анализ результатов

По результатам ОГЭ по русскому языку доля выпускников, набравших высокие баллы, увеличивается в течение 3 лет, но составляет не более 5-6 %. При этом, доля выпускников, не набравших мин. балла, уменьшается, в 2019 году снизилась до 11,9%.

Доля выпускников, не набравших мин. балла по результатам ОГЭ по математике, в течение 3 лет составляла более 30%, по итогам 2019 года произошло уменьшение до 11,9%. При этом доля выпускников, набравших высокие баллы, в 2019 году существенно снизилась до 1,7%, тогда как 2 предыдущих года составляла почти 9%.

Анализ результатов ЕГЭ.

В течение 3 лет растет число выпускников 11 классов, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, с 0 % в 2017 до 2,7% в 2019 году.

Доля выпускников, набравших высокие баллы, по результатам ЕГЭ по русскому языку снижается: с 21,6% в 2017 г .до 13,9% в 2019 г.

	2016	2017	2018	2019
	район	район	район	район
Доля выпускников, набравших высокие баллы (%)	0	0	0	4,2
Доля выпускников, не набравших мин. балла (%)	0	0	0	8,3

Результаты ЕГЭ по математике базового уровня имеют тенденцию снижения: доля выпускников, не набравших мин. балла, увеличивается в течение 3 лет (в 2019 г – составила 15,4%), вместе с тем доля выпускников, набравших высокие баллы, уменьшается с 24,3% в 2017 году до 7,7.% в 2019 году.

В результатах ЕГЭ по математике профильного уровня в течение 2 лет (2017,2018 г.г.) наблюдалось отсутствие как учащихся, не сдавших ЕГЭ, так и набравших высокие баллы. В 2019 году доля выпускников, не набравших мин. балла, составила 8,3%.

Доля обучающихся, набравших высокие баллы, в ЕГЭ по выбору очень низкая. Позитивной динамики по одним и тем же предметам по годам не наблюдается. В течение 3 лет высокие баллы набирали отдельные учащиеся по физике, обществознанию. При этом, это разные школы и учителя. Стабильно высоких результатов в течение 3 лет не показал ни один педагог, преподающий предметы по выбору.

Результаты ЕГЭ, математика (профильный уровень)

Результаты ЕГЭ, математика (базовый уровень)

	2016	2017	2018	2019
	район	район	район	район
Доля выпускников, набравших высокие баллы (%)	13,3	24,3	17,7	7,7
Доля выпускников, не набравших мин. балла (%)	0	0	5,9	15,4

Результаты ЕГЭ, русский язык

Результаты ЕГЭ, русский язык	2016	2017	2018	2019
	район	район	район	район
Доля выпускников, набравших высокие баллы (%)	20,0	21,6	6,97	13,9
Доля выпускников, набравших высокие баллы (%)	0	0	0	0

Получение аттестатов о среднем общем образовании

	2016	2017	2018	2019
Доля выпускников, не получивших аттестаты (%)	0	0	2,4	2,7

По выбору ЕГЭ

КДР -4 по ЧГ	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному достижению)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Большеулуйский район (%) 2018 г.	2,53	10,13	67,09	20,25

Большеулуйский район (%) 2019 г.	13,3	21,11	63,33	2,22
Красноярский край (%) 2018 г.	7,14	10,86	64,64	17,36
Красноярский край (%) 2019г.	7,58	12,75	62,42	17,25
КДР -6 по ЧГ				
Большеулуйский район (%) 2018 г.	1,69	10,17	59,32	28,81
Большеулуйский район (%) 2019 г.	5,95	45,24	41,67	7,14
Красноярский край (%) 2018 г.	1,71	16,37	63,14	18,78
Красноярский край (%) 2019г.	4,46	24,74	53,44	17,35

ОГЭ, математика

	2016	2017	2018	2019
	район	район	район	район
Доля выпускников, набравших высокие баллы (%)	3,9	8,96	8,22	1,69
Доля выпускников, не набравших мин. балла (%)	42,86	34,33	49,32	11,86

ОГЭ, русский язык

	2016	2017	2018	2019
	район	район	район	район
Доля выпускников, набравших высокие баллы (%)	3,9	0	5,48	6,8
Доля выпускников, не набравших мин. балла (%)	45,45	53,73	33	11,86

Успешность выполнения диагностической работы по читательской грамотности для 4-х классов в течение 3-х лет снижается.

Среднее значение успешности выполнения по муниципалитету (% от максимального балла): 2016 год – 66,25% (ниже регионального), 2017 год – 59,68% (ниже

регионального), 2018 год – 57.97% (на 1,22% выше регионального). Доля обучающихся, у которых выявлен недостаточный уровень освоения основных групп умений по читательской грамотности остается значительно не снижается: 2016 – 13,43%, 2017 – 12,2%, 2018 – 12.66%.

Наиболее низкий результат в течение 3-х лет отмечается по умению - «Использование информации из текста для различных целей».

Успешность выполнения диагностической работы по читательской грамотности для 6-х классов в 2019 выше по сравнению с 2018 годом: среднее значение по муниципалитету (% выполнения) составил в 2018 году – 38,38%, в 2019 году – 43,75%.

Среднее значение успешности выполнения по муниципалитету в 2019 году выше среднего значения по региону: муниципалитет - 43,75, регион – 41,64. Но, вместе с тем, в 3-х школах из 8-ми результаты ниже региональных.

Отмечается снижение результатов по выполнению заданий по предметным областям: естествознание с 40,24% до 37,63%, общественные науки (история) – с 42,62% до 36,32%.

Доля обучающихся, у которых выявлен недостаточный уровень освоения основных групп умений по читательской грамотности значительно снизился: 2018 – 51,81%, 2019 – 17,11%. Наиболее низкий результат в течение 2-х лет отмечается по умению - «Использование информации из текста для различных целей».

Успешность выполнения работы по читательской грамотности обучающихся 6-х классов в 2019 году значительно ниже их результатов по окончанию начальной школы в 2017 году.

Успешность выполнения (общий балл) снизился с 59,69 % до 43,75 %. Задания по группам умений:

- общее понимание и ориентация в тексте понижение с 71,25 % до 55,37 %;
- глубокое понимание содержания и формы текста - понижение с 54,01 % до 47,13%;
- использование информации из текста для различных целей – понижение с 49,39% до 34,95%.

Не достигли базового уровня умений в 4 классе – 12,25 % обучающихся. В классе 17,11% этих же обучающихся не освоили базовый уровень умений по читательской грамотности.

Сводный анализ результатов выполнения ВПР_2019 по русскому языку показывает, что из 308 обучающихся 1-7 классов, выполнявших работу, 51 (16,5%) не достигли базового уровня. У 111 (36%) обучающихся выявлено несоответствие отметок за работу и отметок по журналу: у 82 (27%) отметки за работу ниже отметок по журналу, у 29 (9%) отметки за работу выше отметок по журналу.

Сводный анализ результатов выполнения ВПР_2019 по математике показывает, что из 280 обучающихся 1-7 классов, выполнявших работу, 45 (16%) не достигли базового уровня. У 126 (44%) обучающихся выявлено несоответствие отметок за работу и отметок по журналу: у 79 (28%) отметки за работу ниже отметок по журналу, у 47 (16%) отметки за работу выше отметок по журналу.

8 школ (из них 4 филиала) - (80%) от общего количества общеобразовательных организаций) Большеулуйского района нуждаются в разносторонней поддержке и систематической помощи в решении проблем повышения качества образования. В их числе 3 школы (из них 1 филиал) функционируют в неблагоприятных социальных условиях.

В части этих общеобразовательных организаций незначительное внимание уделяется работе с одаренными детьми.

В качестве приоритета не ставятся задачи выхода обучающихся на муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников. Так участниками на муниципальном уровне становятся не более 19,5 % обучающихся. В течение последних лет (2017-2018уч. год, 2018-2019уч. год) отсутствовали участники на региональном уровне. В 2019-2020 году участники на краевом уровне из данных школ составили 2,5%.

Количество обучающихся, продолживших обучение на старшей ступени образования за последние 3 года.

2017-2018г		2018-2019г		2019-2020г	
9кл	10кл	9кл	10 кл	9кл	10кл
65	38	73	40	60	26
Процент	58,5%		54,8%		43,3%

Вывод: Процент обучающихся продолживших обучение на старшей ступени образования с каждым годом снижается.

В 2019-2020 учебном году охват детей в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся по дополнительным образовательным программам, в общей численности детей указанного возраста составляет 68,22%.

При проведении краевых диагностических и контрольных работ Краевое государственное казенное специализированное учреждение «Центр оценки качества образования» (ЦОКО) ежегодно собирает 17 показателей, позволяющих охарактеризовать различные аспекты социального состава обучающихся образовательных организаций района. Индекс социального благополучия в течение трех лет в районе не изменяется, находясь в границах от 0.37 до 0.42. Это говорит о том, что образовательные организации района приближены к минимальной границе значений.

Особенности кадрового состава.

Педагогов в районе -119 чел (160,5 ставок вместе с узкими специалистами) из них:

возраст педагогов	Кол-во	%
до 25лет	4	3,4%
25-29 лет	9	7,6%
30-34 лет	11	9,2%
35-39лет	10	8,4%
40-44 лет	10	8,4%
45-49лет	13	10,9%
50-54 лет	23	19,3%
55-59 лет	24	20,2%
60-64лет	11	9,2 %
Более 65 лет	4	3,4%

В 8 школах наблюдается низкая доля молодых педагогических работников и высокая доля педагогических работников пенсионного возраста, в ряде школ зафиксировано отсутствие

молодых педагогических работников и высокое значение доли педагогических работников пенсионного возраста.

По категориям

1 категория	%	Высшая категория	%	Соответствие занимаемой должности	%
85 чел	71,4%	13 чел	11%	21 чел	17,6%

2 директора в 2020 году участвовали в апробации аттестации руководителей образовательных организаций.

Узкие специалисты	Ставки полные	Внутренние совместители (ставки)
логопед	2 (Большой Улуй)	2,45
дефектолог	2 (Большой Улуй)	3
Социальный педагог	2 (Большой Улуй)	4,82
психолог	2(Большой Улуй)	4,5
тьютер	2 (Большой Улуй, Новоникольск)	
Прочие (методист, ЛФК, педагоги дополнительного образования)	8	

Доля учителей, прошедших в течение 3 последних лет курсы повышения квалификации составляет по годам от 19,3% до 34,2%.

В 2020-2021 учебном году 25 педагогам (русский язык, биология, математика, физика), запланировано пройти курсы повышения квалификации педагогических работников системы общего образования по совершенствованию предметных и методических компетенций (в том числе в области формирования функциональной грамотности обучающихся).

Прохождение администрацией школ (директор, заместители) в течение 3 последних лет курсы повышения квалификации составляет 10,5%.

1 методист отдела образования прошел курсы по теме «Содержание и организация педагогической супервизии для учителей, реализующих практику формирования функциональной грамотности школьников», в сентябре 2020г обучение на данном курсе пройдет педагог МБОУ «Большеулуйская СОШ», данный педагог вошел в состав муниципальной рабочей группы по реализации муниципальной программы.

29 педагогов до конца учебного года пройдут обучение в КК ИПК в рамках НППМ.

В данных школах созданы материально-технические условия соответствующие требованиям ФГОС. В школах оптимальный уровень оснащенности. Все школы имеют доступ к сети Интернет. Скорость доступа к информационно телекоммуникационной сети Интернет в 4 школах минимальная.

Наиболее общими характеристиками школ с низкими образовательными результатами являются:

- низкая мотивация педагогов работать с результатами оценочных процедур различного уровня;
- устаревшие технологии и формы оценивания учебных результатов, только незначительная часть педагогов использует в своей практике современные педагогические технологии;
- неумение педагогов отслеживать индивидуальную динамику развития ребенка;
- слабое развитие практики обмена опытом между учителями;
- недостаточный уровень квалификации педагогов в области предметных компетенций, обучения функциональной грамотности, эффективной работы с детьми с разными образовательными потребностями;
- не используется потенциал олимпиад, конкурсов, проектов;
- несистемная работа с талантливыми и одаренными детьми;
- отсутствие системного подхода и управления качеством образования в образовательных организациях.

Таким образом, анализ данной ситуации показывает необходимость целенаправленной, адресной поддержки школ с низкими результатами обучения и находящихся в сложных социальных условиях на муниципальном уровне, что обуславливает создание данной программы.

В соответствии с региональной программой повышения качества образования и поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на 2020-2022 годы, определены на муниципальном уровне ключевые направления в организации и управлении качеством образования в школах:

- повышение уровня и качества методического обеспечения образовательной деятельности в школах;
- повышение уровня профессиональных компетенций педагогических коллективов и управленческих команд школ, в том числе за выстраивания системы комплексной поддержки школ;
- обеспечения роста мотивации участников образовательных отношений к достижению высоких образовательных результатов, в том числе со школами- партнерами и учреждениями социально- образовательной направленности;
- внедрение системы управления качеством образования в школе за счет повышения эффективности управления на основании данных, как базового элемента школьной системы оценки качества образования;
- совершенствование системы комплексной поддержки ШНРО и ШНСУ в МСО за счет данной муниципальной программы повышения качества образования и поддержки ШНРО и ШНСУ и системы оценки ее эффективности;
- участие МСО и образовательных организаций в региональных мониторинговых процедурах, предназначенных для выявления причин и типичных трудностей МСО, а также выявления наиболее эффективных мет поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

- развитие эффективных управленческих механизмов как в школе, так и в муниципальной системе образования по повышению качества образования в ШПРО и ШНСУ за счет качественной работы с данными мониторинга и иных оценочных процедур разного уровня.

1.2. Понятия и термины

Качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого происходит образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы (ст.2. п.29. Закон "Об образовании в Российской Федерации").

Независимая оценка качества образования производится в отношении организаций, ведущих образовательную деятельность, и реализуемых ими образовательных программ в целях определения соответствия предоставляемого образования потребностям физического лица и юридического лица, в интересах которых идет образовательная деятельность, предоставления им возможности в выборе организации, ведущей образовательную деятельность, и образовательной программы, повышения конкурентоспособности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и реализуемых ими образовательных программ на российском и международном рынках (ст.95п.1. Закон "Об образовании в Российской Федерации").

Мониторинг системы образования представляет собой систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся, профессиональными достижениями выпускников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, состоянием сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность (ст.97.п3. Закон "Об образовании в Российской Федерации").

Образовательный результат – это ожидаемые и измеряемые конкретные достижения обучающихся, выраженные на языке знаний, способностей, компетенций; они описывают, что должен будет делать обучающийся по завершении всей или части образовательной программы, а также уровня(-ей) образования.

Низкие образовательные результаты (НОР) – результат ниже (либо недостоверный) установленных показателей.

Школа с низкими результатами обучения - устойчивые низкие результаты обучения обучающихся на всех ступенях образования, ведущие к дезадаптации учащихся и препятствующие продолжению их образовательной и профессиональной траектории.

Школы функционирующие в неблагоприятных социальных условиях - школы, обучающиеся наиболее сложные категории обучающихся и работающие в сложных территориях, как правило, в условиях ресурсных дефицитов.

1.3 Механизмы выявления ШНОР и ШНСУ

Для решения проблем, связанных с повышением качества образования в ШНОР и ШНСУ отделом образования администрации Большеулуйского района выработан общий подход к идентификации таких школ.

Показатели, используемые в системе работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях Большеулуйского муниципального района в 2020-2021 учебный год:

1) процентная доля школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, школ зоны риска, определенных по следующим показателям:

- процентная доля обучающихся, получивших за ВПР по предмету «Русский язык, 4 класс» оценку «2», 20% и более и/или отсутствуют обучающиеся, получившие оценку «5», 2 учебных года или более из последних 3 учебных лет, предшествующих году проведения идентификации

- процентная доля обучающихся, получивших за ВПР по предмету «Математика, 4 класс» оценку «2», 20 % и более и/или отсутствуют обучающиеся, получившие оценку «5», 2 учебных года или более из последних 3 учебных лет, предшествующих году проведения идентификации

- процентная доля обучающихся, получивших за ВПР по предмету «Окружающий мир, 4 класс» оценку «2», 20 % и более и/или отсутствуют обучающиеся, получившие оценку «5», 2 учебных года или более из последних 3 учебных лет, предшествующих году проведения идентификации

- процентная доля обучающихся, получивших на ЕГЭ по предмету «Русский язык» результат ниже минимально установленного балла (не переступивших порог), 30 % и более и/или отсутствуют обучающиеся, получившие высокие результаты (81 балл и более), не менее 2 учебных лет из последних 3 учебных лет, предшествующих году проведения идентификации

- процентная доля обучающихся, получивших на ЕГЭ по предмету «Математика» (профильный уровень) результат ниже минимально установленного балла (не переступивших порог), 30 % и более и/или отсутствуют обучающиеся, получившие высокие результаты (81 балл и более), не менее 2 учебных лет из последних 3 учебных лет, предшествующих году проведения идентификации

- процентная доля обучающихся, получивших на ЕГЭ по предмету «Математика» (базовый уровень) оценку «2», 30 % и более и/или отсутствуют обучающиеся, получившие высокие результаты (оценка «5»), не менее 2 учебных лет из последних 3 учебных лет, предшествующих году проведения идентификации

- процентная доля обучающихся, получивших на ОГЭ по предмету «Математика» оценку «2», 30 % и более и/или отсутствуют обучающиеся, получившие высокие результаты (оценка «5»), не менее 2 учебных лет из последних 3 учебных лет, предшествующих году проведения идентификации

- процентная доля обучающихся, получивших на ОГЭ по предмету «Русский язык» оценку «2», 30 % и более и/или отсутствуют обучающиеся, получившие высокие результаты (оценка «5»), не менее 2 учебных лет из последних 3 учебных лет, предшествующих году проведения идентификации

- процентная доля обучающихся, получивших по двум и более проверочным работам (ВПР) по предмету «Русский язык» 5, 6 классы и/или «Математика» 5, 6 классы оценку «2», 30% и более и/или отсутствуют обучающиеся, получившие оценку «5», за два учебных года, предшествующих учебному году идентификации

- менее 60% обучающихся, продолживших обучение на старшей ступени образования

- 0,5 % обучающихся, за последние 3 года принимавших участие в региональных и всероссийских олимпиадах и конкурсах

- процентная доля обучающихся, демонстрирующих по КДР4 уровень ниже базового

- процентная доля обучающихся, демонстрирующих по КДР4 уровень недостаточный для дальнейшего обучения

- процентная доля обучающихся, демонстрирующих по КДР6 уровень ниже базового

- процентная доля обучающихся, демонстрирующих по КДР7 уровень ниже базового

- процентная доля обучающихся, демонстрирующих по КДР8 уровень ниже базового

- процентная доля обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях (пороговое значение - более 30 % от общей численности обучающихся)

- процентная доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя являются безработными (пороговое значение - более 10 % от общей численности обучающихся)

- процентная доля обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях, где единственный родитель является безработным (пороговое значение - более 5 % от общей численности обучающихся)

- процентная доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя (единственный родитель) не имеют (ет) высшего образования (пороговое значение - более 70 % от общей численности обучающихся)

- процентная доля обучающихся, проживающих в неблагоустроенных условиях (пороговое значение - более 20 % от общей численности обучающихся)

- количество правонарушений, совершенных обучающимися (пороговое значение - положительное значение)

2) процентная доля школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, ежегодно показывающая положительную динамику образовательных результатов обучающихся

3) процентная доля педагогических работников в школах с низкими результатами обучения и/или школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, показавших в результате независимой диагностики положительную динамику уровня профессиональных компетенций (предметных и методических)

В системе работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, используются выборочный метод, метод измерений, документальный анализ.

Источники данных, используемые для сбора информации в работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях:

- региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
- федеральная информационная система оценки качества образования (база результатов Всероссийских проверочных работ)
- Красноярский ЦОКО
- информация (социальный паспорт) образовательных организаций

Паспорт муниципальной программы

<p>Наименование программы</p>	<p>Муниципальная программа повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на 2020-2022годы</p>
<p>Нормативные основания для разработки Программы</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 29.12.2012г. - Указ Президента Российской Федерации №204 от 07.05.2018 в ред.от 19.07.2018 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024года». - Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования на 2018-2025 годы (постановление Правительства Российской Федерации №1642 от 26.12.2017г). - Государственная программа Красноярского края «Развитие образования» (постановление Правительства Красноярского края № 508-п от 30.09.2013 г.) - Стратегия социально-экономического развития Красноярского края до 2030 года. Раздел Образование, режим доступа www.krskstate./2030/plan. - Проект Региональной программы повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на 2020-2022 годы - Проект дорожной карты по реализации региональной и муниципальных программ повышения качества образования и поддержки школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях - Стратегия социально-экономического развития Большеулуйского района Красноярского края до 2030 года (раздел 1.1.2 Образование). - Муниципальный комплекс Мер отдела образования администрации Большеулуйского района, направленный на сокращение разрыва между образовательными результатами, достигнутыми общеобразовательными организациями (приказ № 98/1 от 18.09.2018г).
<p>Разработчик Программы</p>	<p>Отдел образования администрации Большеулуйского района</p>

<p>Основные исполнители Программы</p>	<p>- Отдел образования администрации Большеулуйского района - Общеобразовательные организации Большеулуйского района.</p>
<p>Цель Программы</p>	<p>Повышение качества образования и сокращение разрыва в образовательных возможностях и результатах обучения школьников, обусловленных социально-экономическими характеристиками их семей, территориальной отдаленностью и сложностью контингента за счет повышения педагогического и ресурсного потенциала школ, за счет выстраивания системы комплексной поддержки школ</p>
<p>Задачи Программы</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Создать условия для повышения профессиональных компетенций педагогических коллективов и управленческих команд школ. - Выстраивание системы комплексной поддержки повышения качества образования в образовательных организациях района. - Повысить уровень и качество методического обеспечения образовательной деятельности за счет использования современных методических приемов, технологий, подходов. - Создать условия для роста мотивации участников образовательного процесса к достижению высоких образовательных результатов, в том числе за счет расширения сотрудничества со школами - лидерами (МБОУ «Большеулуйская СОШ», МКОУ «Березовская СОШ»). - Создать условия для совершенствования системы управления качеством образования в школе за счет повышения эффективности управления на основании данных (в рамках ШСКО). - Создание системы идентификации и мониторинга образовательной деятельности школ и эффективности реализации МППКО ШПРО и ШНСУ с последующим анализом результатов и оформлением рекомендаций для школ..
<p>Ожидаемые результаты реализации Программы</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Действует система выявления профессиональных дефицитов педагогических коллективов и управленческих команд школ. - Создан пакет программ ориентированных на ликвидацию профессиональных дефицитов педагогов школ, специалистов и управленческих команд, как школ, так и МСО. - Создан пакет семинаров по повышению качества образования и поддержки проектных команд, управленческих команд школ. - Создана система комплексной методической поддержки по разработке и реализации школьных программ повышения качества образования.

	<p>– Создана система идентификации и мониторинга образовательной деятельности школ и эффективности реализации МППКО ШНРО и ШНСУ.</p>
<p>Показатели/ индикаторы результатов Программы</p>	<ul style="list-style-type: none"> -доля школ, достигших положительной динамики в результатах ЕГЭ и ОГЭ по математике и русскому языку; - доля школ, достигших положительной динамики в результатах КДР по читательской грамотности; - доля школ достигших положительной динамики в результатах КДР по естественнонаучной грамотности; - доля обучающихся, справившихся с заданиями ВПР (по классам, в общей численности обучающихся участвующих в ВПР); - доля педагогических работников образовательных организаций, прошедших переподготовку или повышение квалификации по актуальным вопросам повышения качества образования обучающихся в соответствии с ФГОС, в общей численности педагогических работников, работающих в данных образовательных организациях; -доля школ, обучающиеся которых продемонстрировали более высокие результаты обучения по итогам учебного года, среди школ с низкими результатами обучения и школ функционирующих в неблагоприятных социальных условиях; - доля обучающихся, участвующих в исследовательской и проектной деятельности; - процент удовлетворенности качеством образовательных услуг; - доля родителей (законных представителей), вовлеченных непосредственно в образовательную деятельность; - доля педагогов ШНОР и ШНСУ демонстрирующих прирост предметных /метапредметных компетенций; - доля обучающихся, занимающихся по дополнительным образовательным программам; -доля педагогов школ, включенных в активные формы взаимодействия и саморазвития (профессиональные сообщества, конкурсное движение и др.); - доля школ укомплектованных педагогическими кадрами, в том числе специалистами (психолог, логопед, дефектологи, преподаватели дополнительного образования детей, социальные педагоги); - доля школ представивших управленческие и педагогические практики в РАОП; - количество педагогов ШНРО и ШНСУ прошедших профессиональную самодиагностику.

Сроки (этапы) реализации Программы	1 этап – июль-декабрь 2020 г. 2 этап - январь 2021 г.- август 2022 г. 3 этап - сентябрь-декабрь 2022 г.
Управление и контроль реализации Программы	Управление и контроль реализации Программы осуществляет: - Отдел образования администрации Большеулуйского района; - Муниципальная рабочая группа.
Ресурсы Программы	Информационные, методические, кадровые, материально-технические.
Бюджет Программы	Краевой и местный бюджеты