



**КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ
ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ
БОЛЬШЕУЛУЙСКОГО РАЙОНА**

П Р И К А З

с. Большой Улуй

21.06.2021

№ 114/1

Об утверждении результатов
мониторинга системы образования
Большеулуйского района за 2020-2021
учебный год

С целью обеспечения качества образования в Большеулуйском районе, реализации механизмов управления качеством образования, в соответствии с положением о муниципальной системе оценки качества образования в Большеулуйском районе, утвержденном приказом отдела образования администрации Большеулуйского района от 01.06.2021 №107/1, руководствуясь п.п.4.2.1 п.4.2. Положения «Об отделе образования администрации Большеулуйского района»,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить результаты мониторинга системы образования Большеулуйского района за 2020-2021 учебный год согласно приложению № 1.
2. Разместить вышеуказанные материалы на официальном сайте отдела образования.
3. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Начальник отдела образования
администрации Большеулуйского района



А.А. Межова

Показатели мониторинга муниципальной системы образования Большеулуйского района

Направление: 1.1 Система оценки качества подготовки обучающихся.

[illegible]

[illegible]

2. Наличие независимых наблюдателей во время проведения муниципального этапа олимпиады.												
Доля образовательных организаций, охваченных общественным/независимым наблюдением, при проведении МЭ ВСОШ												

Направление 1.2 Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях

Показатели	МБОУ Больш еулуй ская СОШ	Удач инск ая СО Ш	Бычко вская НОШ	МКО У Березо вская СОШ	Елгин ская ООШ	МК ОУ Кыта тская я СО Ш	МКО У Новое ловска я СОШ	МКО У Сучко вская СОШ	МК ОУ Ново нико льская ая ОО Ш	филиа л Бобро вская ООШ	Отдел образо вания/ показа тели по муниц ипали тету
1.2.1. По выявлению школ с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях											
1. Наличие в муниципальной программе повышения качества образования раздела, содержащего информацию об ОО (отношение к ШПРО и/или аналитической информации о региональной идентификации ШПРО и ШНСУ).	х	да	да	х	да	да	да	да	да	да	да
2. Наличие показателей, определяющих ШПРО на уровне МСО (школы, находящиеся в зоне риска; школы, демонстрирующие низкие результаты).	х	да	да	х	да	да	да	да	да	да	да
1.2.2. По выявлению динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения и/или школах, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях											
1. Доля школ от общего числа школ ШПРО и ШНСУ в МСО, достигших положительной динамики в результатах ГИА (ОГЭ, ЕГЭ) по математике и русскому языку и других предметов		Да (ЕГЭ)	х	х	нет	Да	Нет (ОГЭ)	нет	нет	нет	х
2. Доля школ от общего числа школ ШПРО и ШНСУ в МСО, достигших положительной динамики по результатам краевых диагностических работ по читательской (4-е и 6-е классы)/естественно-научной (8-е классы) грамотностей.											х
по читательской 4 классы	х	нет	да	х	да	да	нет	нет	да	да	х
по читательской 6-е классы	х	нет	х	х	нет	да	да	да	да	х	х
естественно-научной 8-е классы	х	да	х	х	нет	да	нет	нет	да	нет	х

1.2.3. По оценке предметных компетенций и учету педагогических работников школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций											
1. Доля педагогических работников, включенных в процедуры диагностики профессиональных дефицитов/возможностей: – предметных; – методических; – психолого-педагогических.	x	75%	100%	x	91%	75%	100%	91%	92%	56%	x
1.2.4. По оказанию методической помощи и реализация механизмов поддержки практики школ в области повышения качества образования на муниципальном и школьном уровнях											
1. Доля педагогов ШНРО и ШНСУ в МСО, которым оказана консультативная, методическая и другие виды поддержки по повышению качества образования от всех педагогов ШНРО (на текущий год).	x	73%	100%	x	70%	63%	75%	64%	50%	60%	x
2. Доля педагогов ШНРО в МСО, включенных в региональные сетевые методические объединения учителей-предметников.	x	73%	100%	x	72%	64%	84%	79%	66%	60%	x
3. Доля педагогов ШНРО в МСО, включенных в работу муниципальных методических объединений предметной и межпредметной направленности.	x	100 %	100%	x	100%	100 %	100%	100%	100 %	100%	x
4. Доля педагогов ШНРО, имеющих ИОМ.	x	0	0	x	0	6,3%	6,3%	0	0	0	x
5. Доля ШНРО и ШНСУ в МСО, вовлеченных в федеральные, региональные, муниципальные (межмуниципальные) события/мероприятия, направленные на развитие профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров по тематикам, связанным с повышением качества образования и поддержки ШНРО и ШНСУ.	x	0	0	x	0	100 %	100%	100%	100 %	0	x
6. Доля школ ШНРО и ШНСУ, принявших продуктивное участие (выступление, статья и т.д.) в федеральных, региональных, муниципальных мероприятиях, направленных на развитие профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров по тематикам, связанным с повышением качества образования и поддержки от числа идентифицированных в текущем году.	x	0	0	x	0	100 %	100%	100%	100 %	0	x
7.Количество муниципальных стажировочных площадок для оказания консультативной, методической, организационной и других видов поддержки ШНРО и ШНСУ по повышению качества образования в течение года.	1			1							2
8. Количество школ в МСО, имеющих статус региональной	x	0	0	x	0	0	0	0	0	0	

[illegible]

олимпиады школьников, в общем количестве общеобразовательных организаций в муниципалитете, %.											
3. Количество дипломов победителей и призеров регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников в расчете на 1000 школьников 7–11-х классов в муниципалитете	Победители и призёры РЭ ВсОШ										
	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
	Участники РЭ ВсОШ										
	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2
									1		1
1.3.4. По учету иных форм развития образовательных (предметных, учебных) достижений школьников (за исключением ВсОШ)											
1. Количество дипломов победителей и призеров мероприятий, включенных в федеральные перечни Министерства Просвещения РФ и Министерства образования и науки РФ в расчете на 1000 школьников 7–11-х классов в муниципалитете.	Количество обучающихся 7-11 классов в ОУ										
	191	13	0	17	8	16	31	42	13	0	331
	15	2	0	1	2	11	0	2	4	0	37
2. Доля общеобразовательных организаций, в которых обучаются победители и призеры мероприятий, включенных в федеральные перечни Министерства Просвещения РФ и Министерства образования и науки РФ в общем количестве общеобразовательных организаций в муниципалитете	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	70%
1.3.5. По охвату обучающихся дополнительным образованием											
Доля ОУ, реализующих программы по выявлению и развитию способностей и талантов у детей и молодежи	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	80%
Количество образовательных программ дополнительного образования, направленных на подготовку школьников к участию в мероприятиях краевого и федерального уровней и включённых в соответствующие перечни	3	3	0	3	0	0	3	6	4	2	24
Количество образовательных программ (уровня стартапа/персонифицированные) дополнительного образования, направленные на развитие способностей и талантов обучающихся	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Доля обучающихся ОУ, охваченных программами дополнительного образования от 5 до 18 лет	Количество обучающихся ОУ, охваченных программами дополнительного образования от 5 до 18 лет										
	250	12	0	0	0	0	85	81	31	15	624
	Количество детей от 5 до 18 лет										
	537	26	4	43	26	38	88	105	31	28	1298
	46,56	46,15	0	0	0	0	95,59	77,9	100	53,57	48,1
1.3.6 По учету обучающихся по индивидуальным учебным планам											
Доля обучающихся ОУ по индивидуальным образовательным программам (далее - ИОП), внесённых в краевую базу данных «Одарённые дети Красноярья»	Количество обучающихся по ИОП, внесённых в БД «Одарённые дети Красноярья»										
	7	3	1	2	7	2	2	7	4	5	40
	Количество обучающихся, внесённых в БД «Одарённые дети Красноярья»										
	279	18	0	25	20	31	58	70	27	17	545
	2.51	16.67	0	8	35.00	6.45	3.45	10.00	14.81	29.41	7.34
Количество школьников, обучающихся по ИОП, включённых в	Количество обучающихся, включённых в ГИР										

государственный информационный ресурс (далее – ГИР) «Талант и успех»								1	1		2
	Количество обучающихся в ОУ										
	545	27	4	45	26	38	87	104	36	12	924
								1	1		2
Доля педагогов, реализующих индивидуальные учебные планы (далее – ИУП), с высокомотивированными обучающимися	Количество педагогов, реализующих ИУП с высокомотивированными обучающимися										
	5	3	1	2	8	2	2	5	4	4	36
	Количество педагогов в ОУ										
	58	13	4	17	11	16	18	24	11	8	180
	8.62	23.08	25.00	11.76	72.73	12.50	11.11	20.83	36.36	50.00	20.00
1.3.7 По развитию способностей у обучающихся классов с углубленным изучением отдельных предметов, профильных (предпрофильных классов)											
1. Доля школьников на территории муниципалитета, обучающихся по индивидуальным учебным планам (ИУП), в общем количестве детей, включенных в ГИР «Талант и успех».	Количество обучающихся, включённых в ГИР и обучающиеся по ИУП										
	0	X	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	Количество обучающихся, включённых в ГИР										
	0	X	X	X	X	X	X	X	X	X	0
	0	X	X	X	X	X	X	X	X	X	0
2. Доля школьников на территории муниципалитета, обучающихся по индивидуальным учебным планам (ИУП), в общем количестве детей, внесенных в краевую базу данных «Одарённые дети Красноярья».	Количество обучающихся по ИУП, внесённых в БД «Одарённые дети Красноярья»										
	36	X	X	X	X	X	X	X	X	X	36
	Количество обучающихся, внесённых в БД «Одарённые дети Красноярья»										
	279	X	X	X	X	X	X	X	X	X	279
	12,90	X	X	X	X	X	X	X	X	X	12,90
3. Количество сетевых программ, направленных на обеспечение качественной реализации индивидуальных учебных планов (ИУП)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.3.8 По учету педагогических работников, прошедших специализированную подготовку по направлению «Выявление, поддержка и развитие способностей и талантов у детей и молодежи»											
Доля педагогических работников, прошедших специализированную подготовку по программам ПК по направлению «Выявление, поддержка и развитие способностей и талантов у детей и молодежи» за текущий период	Количество педагогов, прошедших специализированную подготовку										
	2	0	0	0	0	0	1	1	2	0	6
	Количество педагогов в ОУ										
	58	13	4	17	11	16	18	24	11	8	180
	3.45	0	0	0	0	0	5.56	4.17	18.18	0	3.33
1.3.9. По осуществлению психолого-педагогического сопровождения способных детей и талантливой молодежи											
Доля ОУ, осуществляющих психолого-педагогическое сопровождение способных и талантливых детей и молодежи	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	70 %
Доля педагогических работников, имеющих подготовку по вопросам психологии одарённости	Количество педагогов, имеющих подготовку по вопросам психологии										
	0	0	1	0	0	1	3	0	1	1	7
	Количество педагогов в ОУ										
	58	13	4	17	11	16	18	24	11	8	180
	0	0	25.00	0	0	6.25	16.67	0	9.09	12.50	3.89
Доля педагогов-психологов, осуществляющих выявление, сопровождение способных детей и талантливой молодежи	Количество педагогов-психологов в ОУ										
	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	7

[illegible]

Направление 1.4 Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся

Показатели	МБОУ Большулейская СОШ	Удачинская СОШ	Бычковская ООШ	МКОУ Березовская СОШ	Елгинская ООШ	МКОУ Кытатская СОШ	МКОУ Новое Ловская СОШ	МКОУ Сучковская СОШ	МКОУ Ново- Льская ООШ	филиал Бобровская ООШ	Отдел образования	
1.4.1. По выявлению предпочтений обучающихся в области профессиональной ориентации												
1. Доля обучающихся в 8–11-х классах, прошедших профориентационное тестирование, диагностику («Билет в будущее» и другие диагностики) к общему количеству обучающихся 8–11-х классов общеобразовательных школ.	Учащиеся 8-11 классов											
	114	10	X	10	6	13	22	31	7	7	X	220
	Учащиеся, которые приняли участие в тестировании											
	29	1	X	8	1	12	9	5	4	0	X	69
	24,4	10	X	80	25	92,3	40,9	16,1	57,1	0	X	31,3
2. Доля ОО, в которых проводятся профессиональные диагностики для обучающихся 8–11-х классов в общем количестве ОО.	1	1	X	1	1	1	1	1	1	1	X	100
3. Доля ОО, в которых 100% обучающихся 11-х классов прошли профессиональные диагностики, в общем количестве организаций общего образования муниципалитетов	100	100	X	100	X	100	100	100	X	X	X	100
1.4.2 По сопровождению профессионального самоопределения обучающихся												
1. Доля обучающихся 8–11-х классов, охваченных профориентационными мероприятиями («Успех каждого ребенка», ДО, массовые мероприятия, Дни открытых дверей, Единый день профессий, Дни карьеры, ярмарки учебных и рабочих мест) в общем количестве обучающихся 8–11-х классов.	Учащиеся 8-11 классов											
	114	10	X	10	6	13	22	31	7	7	X	220
	Учащиеся, которые приняли участие в мероприятиях											
	100	9	X	10	6	13	22	31	7	7	X	205
	87	90	X	100	100	100	100	100	100	100	X	93,1
2. Доля обучающихся 8–11-х классов, включенных в активные формы участия в профессиональной деятельности (профпробы, практики, «Билет в будущее» и другие), в общем количестве обучающихся 8–11-х классов.	Учащиеся 8-11 классов											
	114	10	X	10	6	13	22	31	7	7	X	220
	Учащиеся, которые приняли участие в мероприятиях											
	101	7	X	10	3	12	1	31	5	4	X	174
	88,5	70	X	100	50	92,3	4,5	100	71,4	57,1	X	79
3. Доля обучающихся 8–11-х классов, имеющих ИОМ, составленные на основе рекомендаций по профессиональному самоопределению, в общем количестве обучающихся 8–11-х классов.	12,28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	X	6,36
4. Наличие программ дополнительного образования и НПО (УПК, школы, автошколы при ОО, агроклассы).	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	X	0
5. Наличие в планах работы школьных психологов пункта о консультационной помощи в профориентации	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	X	X

1.4.3. По учету обучающихся, выбравших для сдачи государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования учебные предметы, изучавшиеся на углубленном уровне												
Доля обучающихся 11-х классов, выбравших для сдачи государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования предметы, соответствующие учебным предметам, изучавшимся на углубленном уровне, в общем количестве обучающихся 11-х классов, изучавшим учебные предметы на углубленном уровне	100	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	100
Доля ОО муниципалитета, в которых большинство обучающихся 11-х классов, изучавших предметы на углубленном уровне (более 50%), выбрали для сдачи ГИА по образовательным программам среднего общего образования предметы, соответствующие учебным предметам, изучавшимся на углубленном уровне	да	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	100
1.4.4 По учету обучающихся, поступивших в профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования по профилю обучения												
Доля выпускников 9-классов, поступивших в ПОО, выбравших для продолжения обучения специальность (профессию), близкую по профилю обучения предметам, выбранным для сдачи ГИА, в общем количестве выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Доля выпускников 11-классов, поступивших в ПОО и ОО ВО, выбравших для продолжения обучения специальность (профессию), близкую по профилю обучения предметам, выбранным для сдачи ГИА, в общем количестве выпускников 11-х классов	58	33	X	66	X	50	40	100	X	X	X	54
Доля ОО, в которых большинство выпускников 9-х и 11-х классов (более 50%), поступивших в ПОО и ОО ВО, выбрали для продолжения обучения специальность (профессию), близкую по профилю обучения предметам, выбранным для сдачи ГИА, в общем количестве ОО муниципалитета	1	0	X	1	X	0	0	1	X	X	X	50
1.4.5 По проведению ранней профориентации обучающихся												
Доля обучающихся 6-11-х классов, участвующих в мероприятиях проектов («Билет в будущее», «ПроеКТОрия», «Начни трудовую биографию с Арктики и Дальнего Востока!», «Засобой» и др.) в общем количестве обучающихся 6-11-х классов	Учащиеся 6-11 классов											
	214	14	X	22	12	22	42	52	16	14	X	408
	Учащиеся, которые приняли участие в мероприятиях											
	214	14	X	22	12	22	42	52	16	14	X	408
	100	100	X	100	100	100	100	100	100	100	X	100
Доля ОУ, в которых реализуются программы дополнительного образования, включающие тематику ранней профориентации обучающихся	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	X	50

1.4.6. По проведению профориентации обучающихся с ОВЗ												
Количество реализованных мероприятий профориентационной направленности с участием обучающихся с ОВЗ в муниципалитете и ОУ	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9
Доля обучающихся 6-7-х классов с ОВЗ и инвалидов, принимающих участие в профориентационных занятиях внеурочной деятельности, в общем количестве обучающихся 6-7-х классов с ОВЗ и инвалидов	Обучающиеся 6-7-х классов с ОВЗ и инвалидов											
	12	0	0	2	0	1	2	6	0	1	X	24
	Обучающиеся 6-7-х классов с ОВЗ и инвалидов, принимающих участие в профориентационных занятиях внеурочной деятельности											
	12	X	X	2	X	1	2	6	X	1	X	24
	100	X	X	100	X	100	100	100	X	100	X	100
Доля обучающихся 6-7 классов с ОВЗ и инвалидов, принимающих участие в специализированных (элективных) курсах профориентационной тематики, в общем количестве обучающихся 6-7-х классов с ОВЗ и инвалидов	Обучающиеся 6-7-х классов с ОВЗ и инвалидов											
	12	0	0	2	0	1	2	6	0	1	X	24
	Обучающиеся 6-7-х классов с ОВЗ и инвалидов, принимающих участие в профориентационных занятиях внеурочной деятельности											
	8	0	X	2	X	1	0	0	X	0	X	13
	66,7	0	X	100	X	100	0	0	X	0	X	54,1
Доля обучающихся 6-7 классов с ОВЗ и инвалидов, принимающих участие в мероприятиях по ранней профориентации («Билет в будущее» и др.), в общем количестве обучающихся 6-7 классов с ОВЗ и инвалидов	Обучающиеся 6-7-х классов с ОВЗ и инвалидов											
	12	0	0	2	0	1	2	6	0	1	X	24
	Обучающиеся 6-7-х классов с ОВЗ и инвалидов, принимающих участие в мероприятиях по ранней профориентации («Билет в будущее» и др.)											
	12	X	X	2	X	1	2	6	X	1	X	24
	100	X	X	100	X	100	100	100	X	100	X	100
Доля обучающихся 8-11 классов с ОВЗ и инвалидов, принявших участие в профориентационной диагностике, в общем количестве обучающихся 8-11 классов с ОВЗ и инвалидов	Обучающиеся 8-11-х классов с ОВЗ и инвалидов											
	8	1	X	1	0	1	1	2	1	2	X	17
	Обучающихся 8-11 классов с ОВЗ и инвалидов, принявших участие в профориентационной диагностике											
	8	0	X	0	X	0	0	1	0	0	X	9
	100	0	X	0	X	0	0	50	0	0	X	52,9
Доля обучающихся 8-11 классов с ОВЗ и инвалидов, принявших участие в конкурсном движении профориентационной направленности, в общем количестве обучающихся 8-11 классов с ОВЗ и инвалидов	Обучающиеся 8-11-х классов с ОВЗ и инвалидов											
	8	1	X	1	0	1	1	2	1	2	X	17
	Обучающихся 8-11 классов с ОВЗ и инвалидов, принявших участие в конкурсном движении профориентационной направленности											
	8	0	X	0	X	0	0	0	0	0	X	8
	100	0	X	0	X	0	0	0	0	0	X	47,1
Доля обучающихся 8-11 классов с ОВЗ и инвалидов, принявших участие в профориентационной консультации, в общем количестве обучающихся 8-11 классов с ОВЗ и инвалидов	Обучающиеся 8-11-х классов с ОВЗ и инвалидов											
	8	1	X	1	0	1	1	2	1	2	X	17
	Обучающихся 8-11 классов с ОВЗ и инвалидов, принявших участие в профориентационной консультации											
	8	0	X	1	X	0	0	0	1	1	X	11

	100	0	X	100	X	0	0	0	100	50	X	64
Доля обучающихся 8-11 классов с ОВЗ и инвалидов, принявших участие в психологическом профориентационном консультировании, в общем количестве обучающихся 8-11 классов с ОВЗ и инвалидов	Обучающиеся 8-11-х классов с ОВЗ и инвалидов											
	8	1	X	1	0	1	1	2	1	2	X	17
	Обучающихся 8-11 классов с ОВЗ и инвалидов, принявших участие в психологическом профориентационном консультировании,											
	8	0	X	1	X	0	0	1	1	0	X	11
	100	0	X	100	X	0	0	50	100	50	X	64
Доля обучающихся 8-11 классов с ОВЗ и инвалидов, принявших участие в профессиональных пробах, в общем количестве обучающихся 8-11 классов с ОВЗ и инвалидов	Обучающиеся 8-11-х классов с ОВЗ и инвалидов											
	8	1	X	1	0	1	1	2	1	2	X	17
	Обучающихся 8-11 классов с ОВЗ и инвалидов, принявших участие в психологическом профориентационном консультировании,											
	8	0	X	0	X	0	0	0	1	0	X	9
	100	0	X	0	X	0	0	0	100	0	X	52
Доля обучающихся 8-11 классов с ОВЗ и инвалидов, обучающихся по индивидуальному учебному плану, в общем количестве обучающихся 8-11 классов с ОВЗ и инвалидов	Обучающиеся 8-11х классов с ОВЗ и инвалидов											
	8	1	X	1	0	1	1	2	0	2	X	17
	Обучающиеся 8-11-х классов с ОВЗ и инвалидов, принимающих участие в профориентационных занятиях внеурочной деятельности											
	3	0	X	0	X	1	0	0	X	0	X	4
	37,5	0	X	0	X	100	0	0	X	0	X	23,5
1.4.7 По осуществлению взаимодействия образовательных организаций с учреждениями/предприятиями, ПОО и ОО ВО												
Количество заключенных договоров, соглашений по реализации комплекса мероприятий профориентационной направленности между образовательными организациями и предприятиями, ПОО и ОО ВО	0	0	X	0	0	0	0	0	0	0	2	X
Количество мероприятий профориентационной направленности, проведенных совместно с предприятиями, социальными партнерами, ПОО и ОО ВО в течение года	10	2	0	4	2	2	4	4	3	3		34
Доля образовательных организаций, имеющих договоры, соглашения, направленные на развитие профориентационной работы с предприятиями, ПОО и ОО ВО, в общем количестве образовательных организаций	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0
Доля ОУ, обучающиеся которых учатся в правовом классе, участвуют в производственных экскурсиях, других формах взаимодействий, реализуемых в рамках Соглашений о взаимодействии	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0		11
Доля ОУ, реализующих программы дополнительного образования (реализуемых в школах, учреждениях доп. образования) и внеурочной деятельности профориентационной тематики (например, юные инспектора, юные пожарные и др.)	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0		50
1.4.8 По учету обучающихся, участвующих в конкурсах профориентационной направленности												

Количество победителей и призеров региональных конкурсов («Молодые профессионалы (WorldSkillsRussia)», «Junior Skills», «Абилимпикс» и другие)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Доля обучающихся, принявших участие в региональном и национальном чемпионате профессионального мастерства «Молодые профессионалы (WorldSkillsRussia)», «Junior Skills», в общем количестве обучающихся в данной категории	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Доля обучающихся, принявших участие в региональном и национальном конкурсе по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс», в общем количестве обучающихся инвалидов и лиц с ОВЗ в данной категории	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Доля ОУ, обучающиеся которых вовлечены в конкурсное движение («Молодые профессионалы (WorldSkillsRussia)», «Молодые профессионалы» (WorldSkillsRussia) – «Юниоры», «Абилимпикс» и другие), в общем количестве ОУ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Доля обучающихся 6–11-х классов – участников конкурсов профориентационной направленности муниципального, школьного уровней в общей численности обучающихся 6–11-х классов	Учащиеся 6-11 классов											
	214	14	X	22	12	22	42	52	16	14	X	408
	Учащиеся, которые приняли участие в мероприятиях											
	113	13	X	15	9	14	30	41	13	10	X	256
	52	78	X	68	75	63	71	73	81	71	X	62,9
1.4.9 По учёту выявленных потребностей рынка труда региона												
1. Доля обучающихся 8-11 классов, участвовавших в мероприятиях, информирующих о региональном рынке труда и перспективах экономического развития края, от общего количества обучающихся 8-11 классов	Учащиеся 8-11 классов											
	114	10	X	10	6	13	22	31	7	7	X	220
	Учащиеся, которые приняли участие в мероприятиях											
	50	7	X	8	6	10	15	17	7	6	X	126
	43	70	X	80	100	76	68	58	100	85,7	X	57,3

Направление 2.1. Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций

Показатели	МБОУ Большеулуйская СОШ	Удачинская СОШ	Бычковская ООШ	МКОУ Березовская СОШ	Елгинская ООШ	МКОУ Кытатская СОШ	МКОУ Новоеловская СОШ	МКОУ Сучковская СОШ	МКОУ Новоникольская ООШ	филиал Бобровская ООШ	Отдел образований	Итого по муниципалитету
2.1.1 по учету руководителей образовательных организаций, повысивших уровень профессиональных компетенций												
1. Доля АУП, соответствующих/ не соответствующих требуемому уровню профессиональной подготовки в разрезе	2/50	1/50	1/100	1/100	1/100	1/100	1/100	1/33,3	3/100	1/0	X	12/71 соотв.

[illegible]

[illegible]

ПК и ПП, а также сопутствующие мероприятия, предназначенные для резерва АУП на муниципальном, региональном уровне.												
4. Доля участников кадрового резерва, имеющих ИОМ на текущий год.	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет
5. Доля участников кадрового резерва муниципалитета, реализовавших ИОМ за отчетный период более 90%	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет
2.1.6. по обеспечению условий осуществления образовательной деятельности												
1. Наличие в МСО системы работы с управленческим корпусом ОО по: - устранению/минимизации предписаний контролирующих органов; - разработку перспективных планов развития инфраструктуры образовательных организаций; - обмен опытом и эффективными управленческими практиками по развитию образовательных сред.	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	да	х
											да	
											нет	
2. Доля руководителей ОУ, достигающих положительной динамики обеспечения кадровых, финансовых, материально-технических и других условий реализации основных образовательных программ.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Х	10/ 100
3. Доля эффективных управленческих практик МСО: - вошедших в РАОП; - получивших статус «практика продвинутого уровня»; - получивших статус «практика высокого уровня»	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	Х	Всего подавали 3
	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	Х	Вошли и 2 – 66,7
	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	Х	Продвину- тый 1 – 33,3
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Х	Высо- кий 0
Доля ОУ, в которых имеется положительное санитарно-эпидемиологическое заключение о соответствии санитарным	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	Х	6/60

[illegible]

6.Наличие форм сетевого взаимодействия (сотрудничества) между управленческими командами МСО (муниципальные, межмуниципальные).	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	х	Нет 10
7. Наличие мер, направленных на качественную (по полноте, эффективности) реализацию программ развития (антикризисных программ, школьных программ повышения КО)	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	да	х

Направление 2.2. Система обеспечения профессионального развития педагогических работников

Показатели	МБОУ Большеу- йская СОШ	Удачин- ская СОШ	Бычков- ская ООШ	МКОУ Березов- ская СОШ	Елгин- ская ООШ	МКОУ Кытат- ская СОШ	МКОУ Новоелов- ская СОШ	МКОУ Сучков- ская СОШ	МКОУ Ново- николь- ская ООШ	фили- ал Бобр- овская ООШ	Отдел образо- вания
2.2.1 по учету педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций											
1. Доля педагогических работников муниципалитета, прошедших диагностику/самодиагностику профессиональных дефицитов от общего количества педагогических работников муниципалитета.	100%	75%	100%	100%	91%	75%	100%	91%	92%	56%	
2. Доля педагогов муниципалитета, у которых выявлены дефициты в предметной области и методической компетенции, в области формирования читательской грамотности, математической грамотности, естественнонаучной грамотности, цифровой грамотности от общего количества педагогов муниципалитета.	12%	18,8 %	8%	13,5 %	17,3 %	14,8 %	16,2 %	12,8 %	9%	11,4 %	
3. Доля педагогов, у которых выявлены проф. дефициты на основе входной диагностики в программы ДПО (ЦНППМ в программах ПК), методической работы в ОУ от общего количества педагогов муниципалитета.	13,3 %	18,2 %	0%	50%	70%	0%	25%	9,1%	33,3 %	60%	
4. Доля педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов в рамках процедуры корпоративного заказа от общего количества педагогов муниципалитета	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2.2.2.по повышению профессионального мастерства педагогических работников											
1. Доля педагогических работников в общей численности педагогических работников муниципалитета для которых составлены ИОМ на основе выявления профессиональных дефицитов и актуализации перспективных задач	4,4%	0	0	0	0	6,25 %	6,25 %	0	0	0	

их профессиональной деятельности.												
2. Доля педагогических работников общеобразовательных организаций муниципалитета, прошедших повышение квалификации в ЦНППИМ.	62,2 %	36,4 %	100%	41,7 %	30%	25%	31,3 %	41,6 %	33,3 %	24,3 %		
3. Доля педагогических работников в общей численности педагогических работников муниципалитета, принявших участие в цикле мероприятий ПрофСреда.	37,3 %	0%	33,3 %	10%	5%	0%	23,5 %	34,2 %	12,6 %	0%		
4. Количество супервизоров / тьюторов на 100 чел. педагогических работников муниципалитета	8,9%	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
2.2.3 по осуществлению методической поддержки молодых педагогов/по реализации системы наставничества												
1. Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет в общей численности педагогических работников муниципалитета.	13,3 %	18,2 %	33,3 %	16,7 %	27,3 %	25%	6,3%	27,3 %	10%	0%		
2. Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет от общей численности педагогических работников данной возрастной категории муниципалитета, участвующих в мероприятиях календаря для данной категории работников (МППИ, круглогодичные школы для молодых педагогов и т.п.).	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
3. Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет в первые три года работы от общей численности педагогических работников данной возрастной категории муниципалитета, принявших участие в Краевом конкурсе поддержки реализации проектов молодых педагогов.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
4. Доля ОУ, реализующих целевую модель наставничества педагогических работников в общей численности ОО муниципалитета.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
5. Доля педагогов, участвующих в программах наставничества, от общего числа педагогов	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
2.2.4 по реализации сетевого взаимодействия педагогов (методических объединений, профессиональных сообществ педагогов) на муниципальном уровне												
1. Доля педагогов, участвующих в работе СМО в общей численности педагогов муниципалитета.	92%	73%	100%	78%	72%	64%	84%	79%	66%	60%		
2. Доля педагогов, участвующих в работе РМО получивших адресную помощь.	68%	73%	100%	54%	70%	63%	75%	64%	50%	:0%		
3. Доля педагогов в общей численности педагогов муниципалитета, включенных сетевые формы взаимодействия	58,5 %	32%	24,5 %	48,6 %	38,8 %	24,7 %	49%	55,4 %	46,3 %	21,3 %		
2.2.5 по выявлению кадровых потребностей в ОО муниципалитетах												
1. Наличие перечня вакансий на уровне МО. Индикатор: да/нет	нет	нет	нет	да	нет	да	да	нет	да	да		
2. Доля педагогических работников, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета.	100%	72,7 %	100%	100%	80%	62,5 %	100%	81,8 %	83,3 %	100%		
3. Доля педагогов, достигших пенсионного возраста от общего количества педагогов	20%	30%	25%	50%	30%	25%	43,8 %	33,3 %	16,7 %	60%		

Направление 2.3. Система организации воспитания и социализации обучающихся

[illegible]

2.2.Наличие примеров мероприятий по патриотическому воспитанию, реализуемых школами или муниципалитетом Индикатор: да/нет	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
3.1 Доля образовательных организаций, реализующих мероприятия по духовно-нравственному воспитанию.	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
3.2 Наличие примеров мероприятий по духовно-нравственному воспитанию, реализуемых школами или муниципалитетом Индикатор: да/нет	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
4.1 Доля образовательных организаций, реализующих мероприятия по трудовому воспитанию.	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
4.2 Наличие примеров мероприятий по трудовому воспитанию, реализуемых школами или муниципалитетом Индикатор: да/нет	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
5.1 Доля образовательных организаций, реализующих мероприятия по экологическому воспитанию.	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
5.2 Наличие примеров мероприятий по экологическому воспитанию, реализуемых школами или муниципалитетом Индикатор: да/нет	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Доля школ муниципалитета, разработавших проекты РПВ в муниципалитете (на момент проведения муниципального мониторинга)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
Доля школ муниципалитета, утвердивших РПВ (для заполнения муниципального мониторинга после 1.09)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
Доля школ муниципалитета, проводивших экспертизу РПВ (для заполнения муниципального мониторинга после 1.09)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
2.3.3 по развитию добровольчества (волонтерства)											
Доля образовательных организаций, имеющих добровольческие (волонтерские) объединения в общем количестве ОУ муниципалитета	100%	100%	100%	100%	0%	0%	100%	100%	0%	0%	
Доля школьников, участвующих в деятельности добровольческих (волонтерских) объединений по направлениям	3,2%	27,8 %	100%	4,7%	0%	0%	18,2 %	13,3 %	0%	0%	
2.3.4 по развитию детских общественных объединений											
1.Количество детских общественных объединений на муниципальном уровне, включая органы ученического самоуправления.	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	
2. Количество обучающихся, вовлеченных в деятельность детских общественных объединений (РДШ, ЮИД, Юнармия и другие)	9,5%	42,3 %	100%	34,8 %	80,2 %	36,8 %	47,7 %	25,7 %	22,6 %	10,7 %	
2.3.5 по профилактике безнадзорности и правонарушений											
1. Количество несовершеннолетних, состоящих на всех видах учета (КДН, ОПДН, внутришкольный).	2	0	0	0	0	1	0	2	0	0	
2. Количество несовершеннолетних, состоящих на всех видах учета, совершивших правонарушения в период реализации комплексной индивидуальной программы реабилитации (КИПР), в том числе в	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	

каникулярное время.												
3. Количество несовершеннолетних, повторно попавших на учет (все виды учета).	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
4. Доля несовершеннолетних, состоящих на (всех видах учета) учете, охваченных дополнительным образованием.	50	0	0	0	0	100	0	100	0	0		
5. Доля несовершеннолетних, охваченных дополнительным образованием.	46,3	46,2	0	47,7	0	75	96,6	77,9	100	53,6		
6. Количество обучающихся, систематически (более 30%) пропускающих занятия без уважительной причины	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
2.3.6 по учету обучающихся, для которых русский язык не является родным												
1. Количество обучающихся с неродным русским языком.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2. Количество обучающихся с неродным русским языком, охваченных мероприятиями по социальной и культурной адаптации	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2.3.7 по эффективности деятельности педагогических работников по классному руководству												
1. Наличие РМО руководителей ШМО классных руководителей на муниципальном уровне. Индикатор: да/нет	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да
2. Наличие РМО (школ и т.п.) заместителей директоров по воспитательной работе. Индикатор: да/нет	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	да
2.3.8 по учету несовершеннолетних обучающихся, охваченных различными формами деятельности в период каникулярного отдыха												
1. Доля обучающихся вовлеченных в различные формы деятельности в каникулярный период	36,9	74		100	100	89	68	35,3	77,8	100	X	

Направление 2.4. Система мониторинга качества дошкольного образования

Показатели	МКОУ Березо вская СОШ	МКО У Кытат ская СОШ	МКО У Сучко вская СОШ	МКО У Новон иколь ская ООШ	МБДО У Больш еулуй ский детски й сад № 1	МБД ОУ Больш еулуй ский детск ий сад № 2	Отдел образо вания	ИТОГО значение по муницип алитету
2.4.1. по качеству образовательных программ дошкольного образования								
1. Доля ДОО, от общего числа ДОО муниципалитета, ООП/ОП ДОО которых прошли	1	1	1	1	1	1	X	100%

экспертизу на муниципальном/ региональном уровнях, %								
Доля ДОО от общего числа ДОО муниципалитета, которые внесли изменения в ООП/ОП ДОО по результатам экспертизы на муниципальном/региональном уровнях	1	1	1	1	1	1	X	100%
Доля ДОО от общего числа ДОО муниципалитета, которые внесли изменения, дополнения в план/дорожную карту по повышению качества ДО в ДОО в раздел «Качество ООП»	1	1	1	1	1	1	X	100%
2.4.2 по качеству содержания образовательной деятельности в ДОО (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие)								
1.Доля ДОО, от общего числа ДОО муниципалитета, проводящих мониторинг в рамках ВСОКО, %	1	1	1	1	1	1	X	100%
2.Доля ДОО, от общего числа ДОО муниципалитета, включенных в различные формы методической работы по повышению качества содержания образовательной деятельности в ДОО муниципалитета	1	1	1	1	1	1	X	100%
Доля ДОО, от общего числа ДОО муниципалитета, в ООП которых отражены возрастные характеристики развития воспитанников, личностно-развивающий и гуманистический характер взаимодействия взрослых и детей; предусмотрена регулярная педагогическая работа, нацеленная на изучение развития воспитанников по всем образовательным областям, выявление индивидуальных особенностей каждого ребенка, его потребностей, возможностей, динамики развития	1	1	1	1	1	1	X	100%
2.4.3 по качеству образовательных условий в ДОО (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия)								
1.Доля ДОО, от общего числа ДОО муниципалитета, участвующих в муниципальном мониторинге оценки качества образовательных условий (кадры, РППС, психолого-педагогические условия), %	1	1	1	1	1	1	X	100%
2.4.3.1 Кадровые условия								
1.Доля вакансий в системе ДО к общему количеству педагогических работников муниципалитета, %	X	X	X	X	X	X	X	5,4%
2.Доля педагогических работников, имеющих соответствующий образовательный ценз, к общему числу педагогических работников муниципалитета,	100%	100%	100%	100%	100%	91,67	X	97,3%
3.Доля педагогических работников, получивших дополнительное профессиональное образование за последние 3 года, к общему числу педагогических работников муниципалитета, %	0	33,33	0	0	6,67%	0	X	5,4%
Доля педагогических работников, аттестованных на первую/высшую квалификационную категорию	0	0	0	0	53,33 %	16,67%	X	27,02%
Доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации за 3 последние года	100%	0%	100%	100%	75%	83,33%	X	75,68%
Доля педагогических работников с высшим образованием	50%	0	75%	0	33,33%	16,67%	X	29,73%
2.4.3.2 Развивающая предметно-пространственная среда (РППС)								

1.Доля ДОО, от общего числа ДОО муниципалитета, создавших содержательно-насыщенную, вариативную и полифункциональную РППС для освоения всех образовательных областей с учетом потребностей, возможностей, интересов и инициативы воспитанников как в групповых помещениях, так и вне их	1	1	1	1	1	1	X	100%
2.Доля ДОО, от общего числа ДОО муниципалитета, предусматривающих создание РППС групповых помещений в соответствии с принципом трансформируемости и с учетом образовательной ситуации, в том числе с учетом меняющихся интересов и возможностей детей	1	1	1	1	1	1	X	100%
3. Доля ДОО, от общего числа ДОО муниципалитета, имеющих в групповых помещениях пространства для отдыха и уединения детей в течение дня	1	1	1	1	1	1	X	100%
2.4.3.3 Психолого-педагогические условия								
1. Доля ДОО, от общего числа ДОО муниципалитета, в которых обеспечено структурирование образовательного процесса (гибкий распорядок дня, соблюдение баланса между различными видами деятельности детей, выделено время для свободной игры детей и выбора деятельности по интересам, предусмотрена системная поддержка инициативы детей)	1	1	1	1	1	1	X	100%
2.Доля ДОО, от общего числа ДОО муниципалитета, в ООП которых отражены возрастные характеристики развития воспитанников, личностно-развивающий и гуманистический характер взаимодействия взрослых и детей; предусмотрена регулярная педагогическая работа, нацеленная на изучение развития воспитанников по всем образовательным областям, выявление индивидуальных особенностей каждого ребенка, его потребностей, возможностей, динамики развития	1	1	1	1	1	1	X	100%
2.4.3.4 Качество реализации адаптированных основных образовательных программ в ДОО								
Доля ДОО, разработавших и утвердивших модель инклюзивного образования на уровне ДОО, в общем количестве ДОО	X	X	X	X	X	1	X	16,67%
Доля ДОО, создавших условия для получения дошкольного образования детьми с ОВЗ и (или) инвалидностью, от общего числа ДОО муниципалитета, имеющих детей с ОВЗ и (или) инвалидностью, в общем количестве ДОО	X	X	X	X	X	1	X	16,67%
Доля педагогических работников, сопровождающих детей с ОВЗ и (или) инвалидностью и имеющих соответствующее образование и (или) курсовую подготовку для работы с детьми с ОВЗ и (или) инвалидностью	X	X	X	X	X		X	16,67%
Доля ДОО, имеющих детей с ОВЗ и (или) инвалидностью, разработавших и утвердивших АООП в соответствии с заключениями ТППМК	X	X	X	X	X	1	X	16,67%
2.4.5 по качеству взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворённость семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье)								
1.Доля семей, удовлетворенных образовательными услугами	100%	100%	100%	100%	89,51%	97,96%	X	94,2%
2.Доля ДОО, от общего числа ДОО муниципалитета, проводящих мониторинг включения семей воспитанников в образовательную деятельность ДОО, в рамках ВСОКО, %	1	1	1	1	1	1	X	100%
3.Количество консультационных пунктов, созданных на базе ДОО субъекта с целью оказания	1	1	1	1	1	1	X	6

родителям детей дошкольного возраста консультативную, методическую и психолого-педагогическую помощь по отношению к показателю нацпроекта «Образование»								
<i>Количество семей муниципалитета, получающих образовательные услуги в ДОО</i>	<i>13</i>	<i>11</i>	<i>19</i>	<i>7</i>	<i>143</i>	<i>98</i>	<i>X</i>	<i>291</i>
2.4.6 по обеспечению здоровья, безопасности и качества услуг по присмотру и уходу								
1.Доля ДОО, от общего числа ДОО муниципалитета, в которых разработан комплекс организационно-профилактических мероприятий, обеспечивающих пожарную безопасность, охрану труда, технику безопасности, антитеррористическую безопасность	1	1	1	1	1	1	X	100%
2.Доля ДОО, от общего числа ДОО муниципалитета, в которых разработан комплекс организационно-профилактических мероприятий, обеспечивающих сохранение здоровья воспитанников	1	1	1	1	1	1	X	100%
<i>2.1. Доля ДОО, имеющих положительную динамику пропусков воспитанников по болезни в течение учебного года</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>X</i>	<i>33,33%</i>
3.Доля ДОО, от общего числа ДОО муниципалитета, в которых разработан комплекс организационно-профилактических мероприятий, обеспечивающих качество организации присмотра и ухода	1	1	1	1	1	1	X	100%
<i>3.1 Доля семей удовлетворенных качеством организации присмотра и ухода</i>	<i>96,3</i>	<i>100</i>	<i>77,8</i>	<i>100</i>	<i>91,2</i>	<i>100</i>	<i>X</i>	<i>92,8</i>
2.4.7. по качеству управления в ДОО								
1.Доля ДОО, от общего числа ДОО муниципалитета, разработавших и утвердивших ВСОКО, %	1	1	1	1	1	1	X	100%
2.Доля ДОО, от общего числа ДОО муниципалитета, проводящих мониторинг в рамках ВСОКО, %	1	1	1	1	1	1	X	100%
3.Доля ДОО, от общего числа ДОО муниципалитета, осуществляющих анализ результатов мониторинга в рамках ВСОКО с выявлением факторов, влияющих на результаты мониторинга, %	1	1	1	1	1	1	X	100%
4.Доля ДОО, от общего числа ДОО муниципалитета, составляющих адресные рекомендации по результатам проведенного мониторинга в рамках ВСОКО, %	1	1	1	1	1	1	X	100%
5. Наличие в муниципалитете рекомендаций по использованию успешных практик, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей. Индикатор: да/нет	X	X	X	X	X	X	X	да
6. Наличие в муниципалитете методических и иных материалов, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей. Индикатор: да/нет	X	X	X	X	X	X	X	да
7.Доля ДОО, от общего числа ДОО муниципалитета, сформировавших комплекс управленческих решений по итогам мониторинга и разработавших планы/дорожные карты/комплексы мер, мероприятий по повышению качества ДО в ДОО, %	1	1	1	1	1	1	X	100%
8.Доля ДОО, от общего числа ДОО муниципалитета, ежегодно предоставляющих отчет о результатах реализации планов/дорожных карт/комплексов мер, мероприятий по повышению качества ДО, %.	1	1	1	1	1	1	X	100%